	PROCESO DE ASESORÍA JURÍDICA	Código: FO-12-01
	RESOLUCIÓN	Versión: 6
	10 SEP 2025	Página: 1 de 5

RESOLUCIÓN N° 4318 --

R- 20250829-19361-E

POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN CARDER NÚMERO 3669 DEL 29 DE JULIO DE 2025, Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES.

La Subdirectora de Gestión Ambiental Sectorial de la Corporación Autónoma Regional de Risaralda CARDER, en ejercicio de las facultades que le confiere el artículo 31 numeral 9 de la Ley 99 de 1993 y funciones delegadas por el Director General mediante la Resolución 1407 de 2009, modificada parcialmente por la Resolución 2848 del 11 de noviembre de 2016; complementada por la Resolución A-0945 del 13 de agosto del 2018, y; Resolución A-0007 del 07 de enero de 2025, Acta de posesión N° 01 del 008 enero de 2025;

CONSIDERANDO

Que mediante Resolución CARDER No. 3669 del 29 de julio de 2025, la Corporación Autónoma Regional del Risaralda – CARDER, prorrogó la Resolución CARDER No. 3600 del 25 de octubre de 2023, y dictó otras disposiciones, solicitado por la EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS -SERVICIUDAD E.S.P., identificada con el NIT.816.001.609-1, representada legalmente por el señor CARLOS ARTURO RAVE VALENCIA, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.512.812, en jurisdicción del municipio de Dosquebradas, departamento de Risaralda; de conformidad con lo establecido en el Concepto Técnico No. 3217 del 23 de julio de 2025.

Que estando dentro del término legal establecido y cumpliendo a cabalidad con los requisitos exigidos por la Ley, el señor LEONARDO RAMOS RAMIREZ identificado con cédula de ciudadanía No. 10.136.812 en calidad de representante legal suplente, quien en adelante se denominará el recurrente, mediante oficio con radicado en CARDER No. 20250829-19361-E, interpuso, Recurso de Reposición en contra del Acto Administrativo referido.

PROCEDIMIENTO

El procedimiento, oportunidad y requisitos de la interposición del recurso de reposición se halla reglado en el Capítulo VI de la Ley 1437 del 18 de enero de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo" en los Artículos 74 al 82; para el caso que nos atañe se analizarán los artículos 74, 76 y 77 del mencionado código que al tenor literal expresa:

"Artículo 72. Falta o irregularidad de las notificaciones y notificación por conducta concluyente. Sin el lleno de los anteriores requisitos no se tendrá por hecha la notificación, ni producirá efectos legales la decisión, a menos que la parte interesada revele que conoce el acto, consienta la decisión o interponga los recursos legales


"Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:

- El de Reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque

"Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso.

"Artículo 77: Requisitos. Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:

	PROCESO DE ASESORÍA JURÍDICA	Código: FO-12-01
	RESOLUCIÓN 4318--	Versión: 6
		Página: 2 de 5

1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.
2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.
3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.
4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.

En el caso de marras, se ratifica que la titular del Acto Administrativo se entiende por notificada personalmente de la **Resolución CARDER No. 3669 del 29 de julio de 2025**, el día:

- Fecha de Notificación: **20 de agosto de 2025.**
- Días Hábiles transcurridos después de la notificación: 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29 de agosto, 01, 02 y 03 de septiembre de 2025.
- Fecha de radicación del recurso de reposición: **29 de agosto de 2025.**

Se verifica que se reúnen las formalidades legales requeridas, como son haberse presentado dentro del término legal, haber expresado los argumentos para el efecto y haber sido interpuesto por los titulares del Acto Administrativo;

Cabe recordar, que los principios orientadores del derecho constituyen postulados rectores de las actuaciones administrativas, codificados para garantizar un eficaz y justo obrar de las entidades a través de sus funcionarios públicos, quienes deben observarlos, en su condición de servidores del Estado y de la comunidad, para asegurar el cumplimiento de los contenidos estatales y demás directrices que determina el Artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Conforme a lo anterior y de acuerdo con nuestra legislación y doctrina existente, el recurso de reposición constituye un instrumento legal mediante el cual la parte interesada tiene la oportunidad de ejercer el derecho de controvertir una decisión, para que la administración previa su evaluación, la confirme, aclare modifique o revoque, previo el lleno de las exigencias legales establecidas para dicho efecto.

En ese sentido, la finalidad esencial del recurso de reposición no es otra distinta a que el funcionario de la administración que tomó una decisión administrativa, se le dé la oportunidad para que enmiende o corrija un error, o los posibles errores que se hayan podido presentar en el Acto Administrativo por el expedido, en ejercicio de sus funciones.

Así las cosas, es claro que, en virtud de la competencia para conocer del recurso de reposición contra un Acto Administrativo, se le exige e impone a la Autoridad, el deber de analizar los diferentes factores dentro del cual la razonabilidad de la materia objeto de decisión debe primar y ser coherente con los principios que rigen las actuaciones administrativas.

Una vez analizadas las consideraciones de orden jurídico expuestas anteriormente, esta Subdirección en atención a los argumentos expuestos por el recurrente, procederá a dar solución al mismo, en los siguientes términos:

I. ARGUMENTOS DE LA RECURRENTE.

Sustenta la recurrente su inconformidad con la decisión adoptada mediante la **Resolución CARDER No. 3669 del 29 de julio de 2025**, en síntesis, los siguientes argumentos:

"(...)



PROCESO DE ASESORÍA JURÍDICA

Código: FO-12-01

RESOLUCIÓN

Versión: 6

Página: 3 de 5

4318--

1. Mediante la Resolución No. 3600 del 25 de octubre de 2023, esta Autoridad Ambiental otorgó permiso de ocupación de cauce para la construcción de un boxculvert, de muros de contención y del viaducto necesario para la conducción de tubería.
2. A través del documento con radicado No. 6380 del 28 de marzo de 2025, la empresa solicitó una prórroga de dicho acto administrativo.
3. Mediante la Resolución No. 3669 del 29 de julio de 2025, esta Corporación decide prorrogar la Resolución No. 3600 del 25 de octubre de 2023; sin embargo, en la página 2 de esta resolución equivocadamente se menciona que, el acto prorrogado, fue expedido en el 2025, así "Resolución CARDER No. 3600 de 25 de octubre de 2025", cuando lo correcto es el año 2023.

Dicho error involuntario se presenta así:

Se considera y se declara VÁLIDE PRORROGAR la Resolución CARDER No. 3600 de 25 de octubre de 2023, por la cual se otorga un permiso de ocupación de cauce, y se otorgan obras de construcción a favor de la empresa: SERVICIUDAD EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO - E.S.P. con NIT. 816.001.609-1, presentada y firmada por el señor CARLOS ARTURO RAVE VALENCIA, con CC. No. 18.212.812, para la construcción de obras ambientales relacionadas con la construcción de un boxculvert con obra de muelle y drenaje, muro de contención y viaducto con tubería metálica sobre la quebrada Fajal, en jurisdicción del municipio de Desquiebradas, Risaralda.

4. Conforme lo indicado en el hecho anterior, se considera necesaria solicitar la corrección del año de expedición del acto administrativo prorrogado.

El presente caso trata de un simple error formal en la indicación del año de expedición del acto administrativo prorrogado, toda vez que, en la página 2 de la Resolución No. 3669 del 29 de julio de 2025, equivocadamente se menciona "Resolución CARDER No. 3600 de 25 de octubre de 2025" cuando lo correcto es el año 2023. Este error, a pesar de corresponder simplemente a la equivocación en un número, eventualmente podría inducir al error tanto a esta Autoridad Ambiental como al administrado, motivo por el cual, mediante el presente se solicita amablemente sea corregido.

Conforme lo anterior y, en virtud del artículo 45 de la Ley 1437 de 2011 que expresa que "*Corrección de errores formales. En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda*", se considera totalmente procedente solicitar la corrección de referencia.

(...)"

II. DE LAS PETICIÓN ELEVADA.

Como petición dentro del mencionado recurso de reposición, la **EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS - SERVICIUDAD E.S.P.**, identificada con el NIT.816.001.609-1, solicitó:


"(...)"

1. Corregir la Resolución No. 3669 del 29 de julio de 2025 en el sentido de modificar el año de expedición del acto prorrogado, es decir, corregir el año 2025 por 2023.

(...)"

III. MARCO NORMATIVO

Que el numeral 9 del Artículo 31 de la Ley 99 de 1993, asigna a las Corporaciones Autónomas Regionales la función de "*Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la Ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos*

	PROCESO DE ASESORÍA JURÍDICA	Código: FO-12-01
	RESOLUCIÓN 4318	Versión: 6
		Página: 4 de 5

y concesiones para aprovechamientos forestales, concesiones para el uso de aguas superficiales y subterráneas y establecer vedas para la caza y pesca deportiva"

Que el numeral 12 del Artículo 31 de la Ley 99 de 1993, asigna a las Corporaciones Autónomas Regionales la función de "Ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, lo cual comprenderá el vertimiento, emisión o incorporación de sustancias o residuos líquidos, sólidos y gaseosos, a las aguas en cualquiera de sus formas, al aire o a los suelos, así como los vertimientos o emisiones que puedan causar daño o poner en peligro el normal desarrollo sostenible de los recursos naturales renovables o impedir u obstaculizar su empleo para otros usos, estas funciones comprenden expedición de las respectivas licencias ambientales, permisos, concesiones, autorizaciones y salvoconductos

Que la Resolución CARDER Nro. 893 del 29 de Abril de 2015, modificada por la Resolución CARDER Nro. A-0015 del 06 de Enero de 2017, en concordancia con lo proferido en el Artículo 96 de la Ley 633 de 2000 y el Artículo Segundo de la Resolución Nro. 1280 del 07 de Julio de 2010, expedida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se establece las tarifas por concepto de Evaluación, Publicación y Seguimiento de las Licencias, Permisos, Concesiones y/o Autorizaciones, y demás instrumentos de control ambiental, la cual mediante Comunicado Interno No. 03 del 10 de Enero del 2025, la Secretaria General de la Corporación Autónoma Regional de Risaralda - CARDER, a través de la dependencia de contabilidad, expidió las tarifas correspondientes a la vigencia del año 2025, acorde al incremento del IPC fijado por el Gobierno Nacional.

I. CONSIDERACIONES TÉCNICAS - JURÍDICAS.

En virtud de lo anteriormente expuesto, y una vez analizado jurídicamente el contenido del presente recurso de reposición y los documentos que reposan en el expediente No. 13249, el componente jurídico de la Subdirección de Gestión Ambiental Sectorial -CARDER, mediante el memorando No. 6207 del 02 de septiembre de 2025, solicitó pronunciamiento al componente técnico de la Subdirección de Gestión Ambiental Sectorial -CARDER, teniendo como respuesta el memorando No. 6302 del 04 de septiembre de 2025, manifestando:

"(...)

En atención a lo solicitado mediante el memorando No. 6207 de 02 de septiembre de 2025, en el cual se requiere la aclaración del concepto No. 3217 del 23 de julio de 2025; se aclara que para efectos de toda acción del reciente Acto Administrativo No. 3669 del 29 de julio de 2025, el acto a prorrogar es la Resolución CARDER No. 3600 del 25 de octubre del 2023.

"(...)"


Por lo anterior, esta Autoridad Ambiental procederá a reponer la Resolución CARDER No. 2571 del 28 de mayo de 2025, en cuanto la corrección del año de la Resolución prorrogada, relacionada en la página 2 del citado acto administrativo.

En mérito de lo expuesto, la Corporación Autónoma Regional de Risaralda - CARDER;

RESUELVE,

ARTÍCULO PRIMERO: Reponer la Resolución CARDER No. 3669 del 29 de julio de 2025, "Por la cual se proroga la Resolución CARDER NÚMERO 3600 del 25 de octubre de 2023, y se dictan otras disposiciones."; por las razones expuestas en las consideraciones técnicas - jurídicas del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Corregir el concepto técnico No. 3217 del 23 de julio de 2025, según lo expuesto en el memorando No. 6302 del 04 de septiembre de 2025, y en consecuencia corregir Resolución CARDER No. 3669 del 29 de julio de 2025, "Por la cual se proroga la Resolución CARDER NÚMERO 3600 del 25 de octubre de 2023, y se dictan otras disposiciones."; de conformidad con lo establecido en las consideraciones técnicas jurídicas del presente acto administrativo.

	PROCESO DE ASESORÍA JURÍDICA	Código: FO-12-01
	RESOLUCIÓN 4318--	Versión: 6
		Página: 5 de 5

ARTÍCULO TERCERO: Los demás aspectos relacionados en la **Resolución CARDER No. 3669 del 29 de julio de 2025**, continuaran vigentes y de conformidad con fueron establecido en el citado Acto Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente Resolución no procede recurso alguno y declara agotada la sede Administrativa.

ARTÍCULO QUINTO: La presente Resolución será notificada personalmente o por aviso según el caso a la **EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS -SERVICIUDAD E.S.P.**, identificada con el **NIT.816.001.609-1**, a sus autorizados, apoderados o quien haga sus veces, de acuerdo a lo estipulado en el Capítulo V de la Ley 1437 de 2011 CPACA.

Dada en Pereira el,

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

10 SEP 2025

Nataly M Gómez R.
NATALY MARIA GÓMEZ RODRÍGUEZ
Subdirectora de Gestión Ambiental Sectorial


Revisó: Tatiana Margarita Martínez Díaz Granados
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Revisó: Yolanda Gallego González
Profesional Especializado OAJ

Revisó: Juan Camilo Santofimio Restrepo
CPS 016/2025

Proyectó: Andrés Mauricio Henao Flórez
CPS 74/2025

Expediente: 13249

	DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL	
	Fecha	25 SEP 2025
Nombre	Ramon Quintero	
C.C.	18302705	
Recibi Acto Administrativo N°	4318	
de	10	de 20 2025
Factura	SI NO	
Anexos		
Mora	11.06	
Autizado	<input type="checkbox"/>	
Firma	